



Korea Certification Bodies Association

제 1회 인증의 가치 제고를 위한 고객 세미나

Survey Result Report

2007. 3. 8

설문응답자 개요

◆ 설문응답자 유형 (n=201)

- 사전등록 : 148명
- 현장등록 : 48명
- 기 타 : 5명

◆ 설문응답자 직책 (n=193)

- 대표이사 9명, 본부장/부장 16명, 원장/부원장 4명, 팀장 11명, 과장 28명, 차장 15명, 실장 6명, 대리 12명, 소장/이사/전무 10명, 선임/책임 심사원(심사위원) 43명, (책임)연구원 9명, 전문위원/상임위원 9명, 기타 21명

◆ 재직 부서 (n=175)

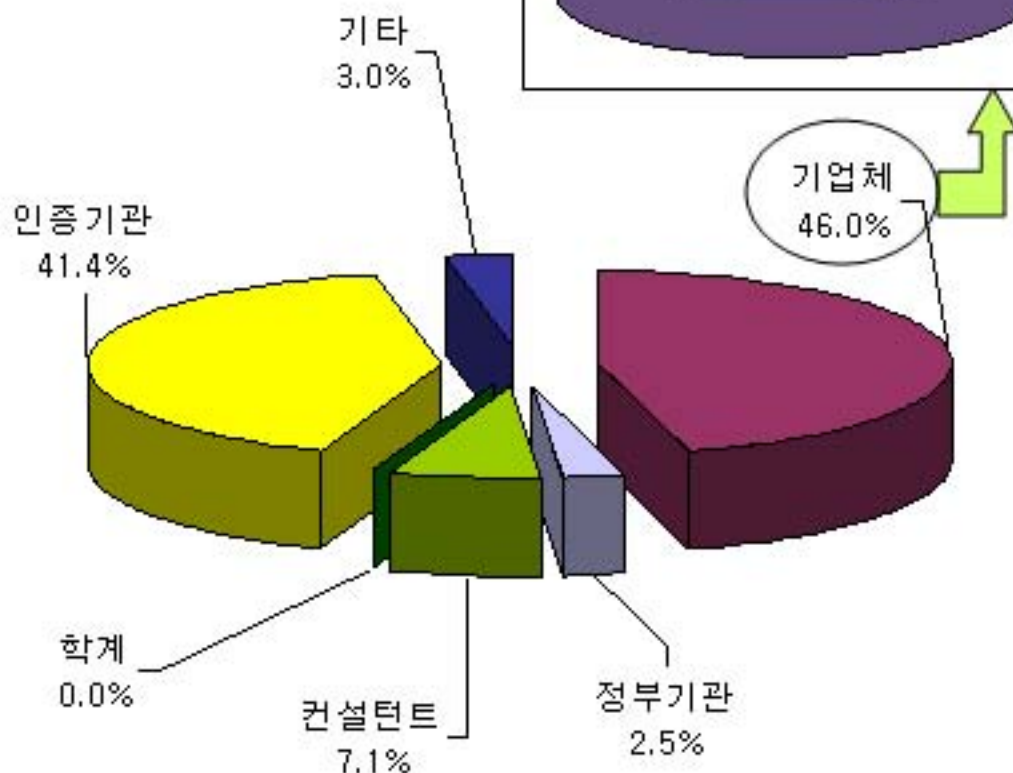
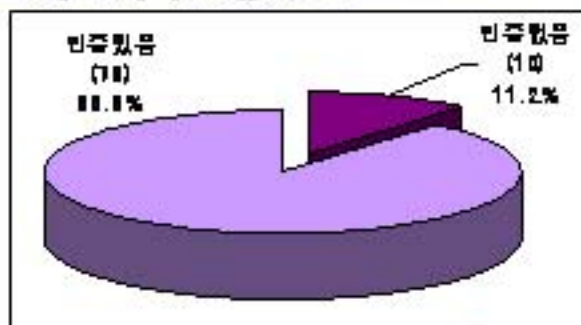
- 품질경영/관리/보증/혁신부서 43명, 인증홍보 5명, (시스템) 인증 29명, 기술/운영/연구부 4, 경영지원/혁신 13명, 관리부 3명, 환경안전 5명, 기획부 3명 등

◆ 회사명 (n=188)

- 한국품질재단 14명, 기업인증진흥센터 10명, 한국능률협회경영인증원 9명, 한국생산성본부 인증원 8명, 한국선급 6명 등 117개사

1. 소속조직 유형

<기업체의 인증여부>



N=198, 무응답 N=3

□ 기업체와 인증기관에서 참여

- 설문 응답자의 소속조직을 보면, '기업체'가 46.0%(n=91)로 가장 많았으며, 다음으로 '인증기관'이 41.4%(n=82)로 많아 기업체와 인증기관이 응답자의 다수를 차지함
- 기업체 중 88.8%(n=79)는 '인증이 있는 기업'이었으며, 인증이 없는 기업은 11.2%(n=10)이었음
- '컨설턴트' 7.1%(n=14), '정부기관' 2.5%(n=5)에 불과
- '기타'는 3.0%(n=6)로 언론기관, 환경자연기관 등의 세부 응답이 있었음

2. 세미나 평가



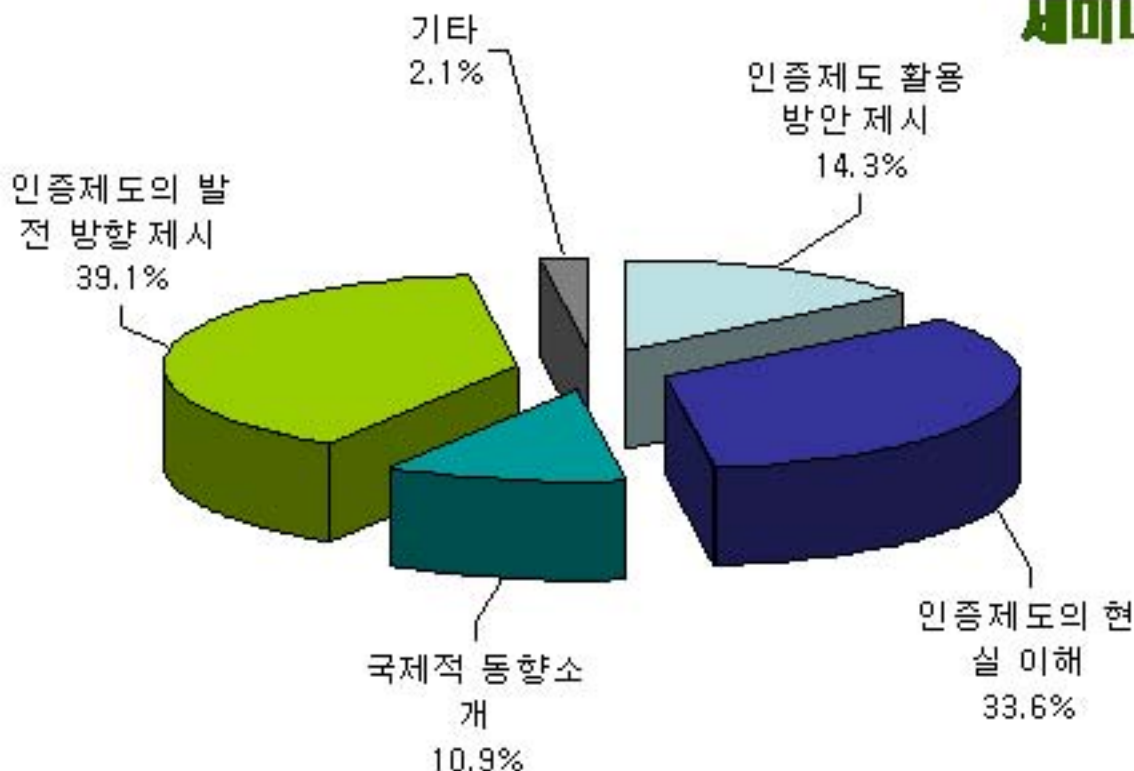
N=201

□ 응답자의 98%가 세미나가 도움이 되었다고 평가

- 본 세미나가 인종제도를 이해하는데 도움이 되었는지에 대한 물음에, 설문 응답자의 98%(n=197)가 '인종제도 이해에 도움이 되었다'고 응답해서 세미나의 가치를 평가
- '도움이 되지 않았다'는 응답은 2.0%(n=4)에 불과했음

3. 세미나가 도움이 된 이유(중복응답)

□ 인증제도의 현실과 발전방향을 제시하여 세미나가 도움이 되었다고 평가

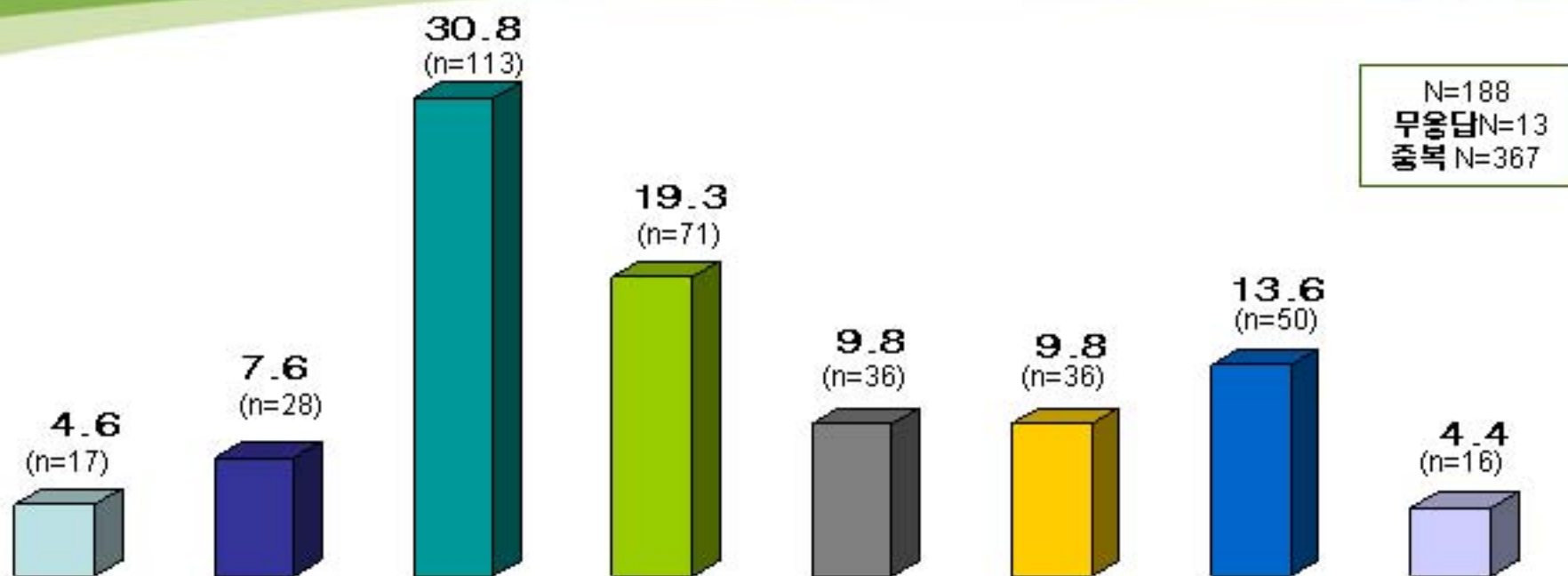


▪ 세미나가 도움이 된 이유에 대해서 응답자의 39.1%(n=93)이 '인증제도의 발전 방향 제시'라고 응답했으며, 33.6%(n=80)가 '인증제도의 현실 이해'라고 응답해 인증제도의 현실과 발전방향을 제시해 준 점에서 세미나를 긍정적으로 평가

▪ 다음으로 '인증제도의 활용방안 제시'는 14.3%(n=34), '국제적 동향 제시' 10.9%(n=26)이었음

▪ '기타' 2.1%(n=5)에 불과

4. 유익했던 강좌(중복응답)



1. 국제적 동향 2.1 효과&문제점 2.2 원인&대책 3.1 적용방안 3.2 제도방향 3.3 나아갈 방향 4.1 적용사례 4.2 공급자심사모델

□ 유익했던 강좌로는 '부실연증의 원인 및 대책' > '경영시스템 적용방안' 순으로 응답

- 유익했던 강좌(2가지)에 대해서는 30.8%(n=113)가 '2-2. 부실연증의 원인 및 대책'이라고 응답해 가장 만족도가 높았던 강좌로 평가
- 다음으로 '경영시스템 부가가치 창출의 적용방안' 19.3%(n=71) > '경영시스템의 Supply chain 관리에 적용 사례' 13.6%(n=50) 순으로 응답했음

5. 세미나가 도움이 되지 않은 이유

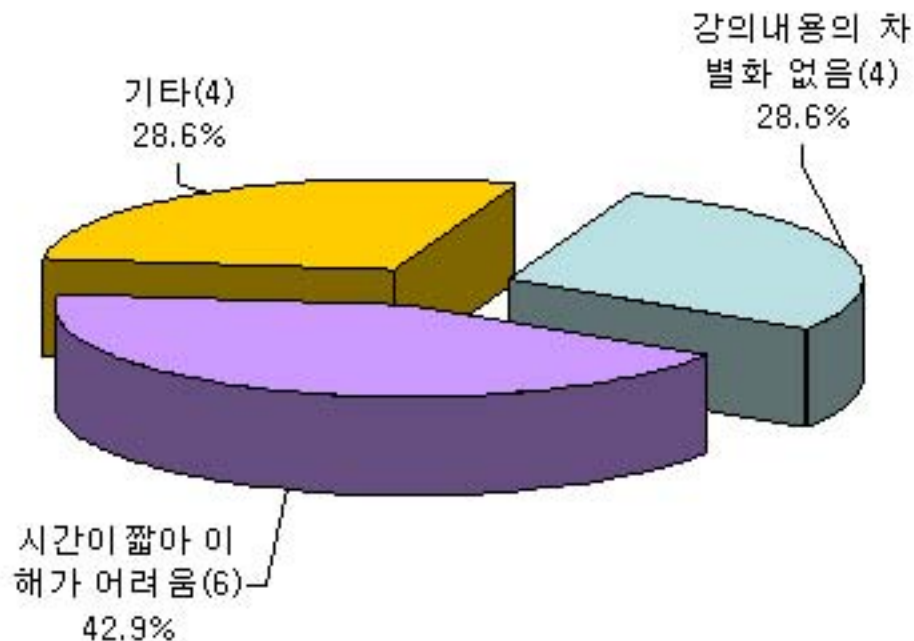
□ 강의 시간 부족으로 이해가 어려웠음을 지적

▪ 세미나가 도움이 되지 않은 이유에 대해서는 전체 설문 응답자 201명 중 단 14명 (6.9%)만이 응답

▪ 세미나가 도움이 되지 않은 이유로는 '강의시간이 짧아 내용의 이해가 어려웠다'는 응답이 42.9%(n=6)으로 가장 많았음

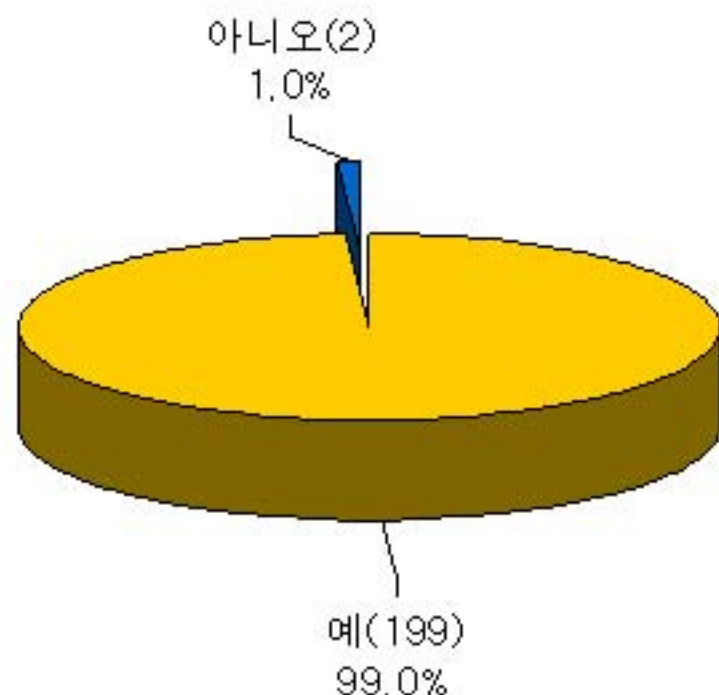
▪ 다음으로 '강의내용이 여타 세미나와 차별화 되지 않음'이 28.6%(n=4)이었음

▪ '기타' 응답은 28.6%(n=4)이었음



N=14

6. 향후 KOCA 세미나 참석 의사



□ 응답자 99%가 향후 KOCA 세미나에 참석하겠다고 응답

- 차후에 한국인종기관협의회에서 세미나를 정례화 할 경우의 참석 의향에 대해서 설문 응답자의 99%(n=199)가 '참석할 의향이 있다'고 응답해서 차후 세미나 참석의향이 매우 높음
- '참석할 의사가 없다'는 응답은 단 1.0%(n=2)에 불과했음

N=201

7. 희망하는 세미나 주제

- ✓ 설문응답자 201명 중 143명 응답
- ✓ 다양한 주제들 언급했으나 대체로 다음과 같은 것으로 구분해 볼 수 있음
- ✓ ISO 인증관리 관련
 - ☞ 도입성공사례, ISO와 컨버전스 들, ISO 효과 및 응용 방법 등
- ✓ 효과적인 인증 방법
 - ☞ 각 기업의 유형별(환경관련 인증, 건축 관련 등)로 실시
 - ☞ 전략적 사례, 인증 후 개선사례, 적용 및 실행방법
 - ☞ 경영시스템의 적용 방법
- ✓ 심사방법, 심사방향, 심사스킬 등 관련
 - ☞ 정부의 정책방향, 심사관련 사항 등
 - ☞ 산업별 심사이지침 소개
- ✓ 인증기관 관련 사항
 - ☞ 인증기관이 아닌 기업에서 인증기관에게 기대하는 사항, 인증기업이 인증기관에게 바라는 점, 심사원의 고충 또는 성공사례 등
- ✓ 부실인증기관의 관리 및 개선방향
 - ☞ 문제해결책, 사례연구, 개선사례 발표 해설
 - ☞ 인증의 문제점 등

8. 세미나 개선 사항

1 개선사항 개요

- ✓ 전체 201명 중 120명 응답
- ✓ KOCA의 첫 세미나 개최에 감사
- ✓ 지속적인 세미나 개최 희망

2 세미나 진행 관련 사항

- ✓ 시간부족에 대한 의견이 대부분
 - ☞ 참여대상자를 구분하여 세분화되고 자세한 내용을 다루어주길
 - ☞ 적절한 시간 배분이 필요
 - ☞ 오전/오후로 구분해 세미나 실시하거나 워크숍으로 개최하는 등 충분한 시간을 갖는 것이 바람직함
 - ☞ 너무 많은 주제를 다루기 보다는 선택된 핵심 주제를 다루어주길
 - ☞ 발표자가 시간이 쫓기지 않고 충분히 발표할 수 있는 시간을 주어야 함
 - ☞ 질의 및 토론의 시간이 주어졌으면 좋겠음

8. 세미나 개선 사항

✓ 진행 관련 사항

- ☞ 장소가 너무 멀리 있음 – 도심 중앙에서 세미나를 열어주길 바람
- ☞ 인원예 비해 다과 및 음료 부족했음
- ☞ 세미나 일정에 대한 고지 및 안내장 발송 일자를 1-2개월 앞으로
- ☞ 기타

3 세미나 내용 관련 사항

✓ 대체로 너무 많은 주제를 다루었다는 의견이 많음

- ☞ 너무 많은 주제를 다루어 뒷부분의 세션에서 시간부족
- ☞ 심도 깊게 주제에 대한 발표가 이루어지지 못했음

✓ 발표자 관련 사항

- ✓ 정부기관의 해당 담당자를 세미나에 참석시키길
- ✓ 발표내용과 배부된 발표문과 차이가 많았음
- ✓ 전달 내용에 있어서 일부 번역의 문제가 있음

감사합니다.